



# ВІСНИК ОБДАРОВАНОЇ МОЛОДІ

№13 (21)

27 травня 2010 року



## Добрий день, дорогі читачі!

Від усієї душі бажаю Вам здійснення усіх життєвих планів, надій і мрій! Нехай кожен день Вашого життя буде світлим і сонячним, дарує радість творчого натхнення, приємні несподіванки і душевний комфорт!

Бажаю всім вам міцного здоров'я сімейного благополуччя, миру і добра, наснаги і сили, невичерпної енергії, значних успіхів в роботі, щоб ви завжди відчували свою значимість і необхідність.

А ваші статті та матеріали чекаємо за адресою [visnuk@som.org.ua](mailto:visnuk@som.org.ua), або ж надсилайте інформацію особисто мені, головному редактору Тетяні Пригоді [tania@som.org.ua](mailto:tania@som.org.ua).



Бажаємо всім творчого натхнення і зростання!

**Таня Пригода**



## Зміст



### **Молодь і час**

<a href="#">Конкурс есе «Літаючий СОМ»</a>	3
<a href="#">Наукова конференція</a>	3
<a href="#">Підтримка талановитої молоді</a>	4
<a href="#">Національний будинок молоді у Києві</a>	4
<a href="#">Фінансування студентського самоврядування</a>	5
<a href="#">Вступна кампанія-2010</a>	6
<a href="#">ЗНО</a>	7
<a href="#">Іменні стипендії</a>	10
<a href="#">Конкурс маркетингових планів</a>	11

### **Таїна обдарованості**

<a href="#">Культура педагога</a>	13
<a href="#">Шкільна освіта в Україні</a>	14

### **«Знай наших!»**

<a href="#">Склад Ради СОМ</a>	18
<a href="#">«Знову квітують каштани»</a>	19
<a href="#">Вітаємо!</a>	19

### **Мистецтво жити**

<a href="#">«Останній дзвоник»</a>	20
<a href="#">Кількість університетів зросла</a>	20
<a href="#">Педагогічний університет ім. П.Тичини</a>	21

### **Лінія довіри**

<a href="#">Завдання національного розвитку</a>	22
---	----

### **Світ творчості**

<a href="#">***</a>	25
---------------------	----

### **«Не формат!»**

<a href="#">Афоризми про вчителів</a>	26
---------------------------------------	----



*Обдарованість – це працелюбство.*

**Н. Лейтес**

### **Конкурс есе «Літаючий СОМ»**

Конкурс есе "Літаючий Сом" (ЛітСОМ) Союзу обдарованої молоді України спрямований на розвиток творчої української молоді, її мотивацію до саморозвитку. Переможець конкурсу отримає запрошення на 2 особи протягом 7 днів відвідати Міжнародний дитячий центр «Артек» влітку поточного року.

До участі в конкурсі запрошуються молоді люди від 20 до 30 років з різних регіонів України.

Конкурсне завдання конкурсу ЛітСОМ - створення есе на тему **«Обдарована людина – це благо чи проблема для суспільства?»** або на близьку за змістом тему. Есе повинно мати невеликий обсяг з довільною композицією і висловлювати думки автора та враження із зазначеної теми. Есе не має претендувати на вичерпне і визначальне трактування теми, проте має бути оригінальним. Вітається використання особистого досвіду, прикладів з життя.

Кожен з учасників повинен подати на конкурс лише одне есе обсягом до 2000 тис. символів. Мова творів – українська або російська.

#### **Обов'язкова умова участі:**

Конкурсні роботи розміщуються автором особисто на форумі Союзу обдарованої молоді України <http://my.som.org.ua/forum/> у відповідній темі.

**Докладніше...**



### **Міжнародна наукова конференція "Інноваційний розвиток суспільства за умов крос-культурних взаємодій"**

26-29 квітня у м. Суми пройшла третя Міжнародна наукова конференція "Інноваційний розвиток суспільства за умов крос-культурних взаємодій". Конференція проводиться за ініціативою Сумського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти з метою обговорення таких питань, як глобалізація, соціальні потрясіння, проблема ефективності соціального менеджменту, політика, економіка, менеджмент в умовах глобалізації і кризи, менеджмент суспільного розвитку а також нові виклики сучасній освіті та необхідність адекватних освітніх стратегій. Оргкомітет конференції в особі Жука Михайла Васильовича, кандидата філософських наук, доцента, запропонував до уваги учасників конференції інноваційний підхід до організації та проведення наукового заходу. Так, були проведені телеконференції з професором Бойдом Джонсоном (США), професором А. Пестером (Австрія), доктором Флорентиною Харбо (Норвегія) та рядом науковців із Росії та України, а також традиційні презентації та майстер-класи. Голова ВМГО "Союз обдарованої молоді" Сергій Терепищій презентував "Проекти "Союзу обдарованої молоді" та партнерський

потенціал МДЦ "Артек" для проведення наукових заходів". По завершенні конференції подяками за блискучий розвиток власних здібностей і талантів Сергій Терепищій відзначив значні наукові досягнення молодих вчених. [Фотозвіт](#)

**Докладніше...**



### **Талановиту молодь підтримають, незважаючи на куций бюджет**

**Міністерство у справах сім'ї, молоді та спорту підтримуватиме соціально значущі програми розвитку талановитої молоді, незважаючи на обмежений бюджет**

Про це розповіла заступник міністра у справах сім'ї, молоді та спорту Світлана Толстоухова.

"Ми проводимо зараз конкурси й будемо вручати гранти Президента України талановитій, обдарованій молоді за новаторство, за програми, за ініціативу. В цьому році будуть відзначені найкращі молоді люди премією Кабінету Міністрів України. Це найталановитіші молоді люди, які подавали свої проекти, ініціювали свої проекти", - сказала заступник міністра.

Також вона запевнила, що незважаючи на те, що у міністерства обмежений бюджет, жодна соціально значуща програма, розроблена молодіжними громадськими організаціями, не закрита й буде підтримана.



### **У Києві планують відкрити Національний будинок молоді**

**Міністерство у справах сім'ї, молоді та спорту планує відкрити у цьому році Національний будинок молоді України**

"Ми для себе поставили таке амбітне завдання – в цьому році хочемо відкрити Національний будинок молоді України", - про це сьогодні повідомила заступник міністра у справах сім'ї, молоді та спорту Світлана Толстоухова.

"Хочемо такий будинок відкрити у Києві. Про будинок молоді вже говоримо 10 років. А його й досі нема. Що це має бути? Це молодіжні конференції, дискусії, молодіжні форуми. Наприклад, ми готуємо визнання української молоді через Український молодіжний форум у складі Європейського молодіжного форуму", - сказала вона.

С.Толстоухова зазначила, що вирішується, у якому форматі буде працювати Національний будинок молоді України і наразі опрацьовуються два можливих варіанти: "Він може працювати у форматі українського центру, молодіжного центру підтримки і сприяння реалізації різних молодіжних ініціатив. А з іншого боку, є сьогодні аналоги, і їх небагато. Вони працюють як міжрегіональні міжнародні центри. Але я бажаю, щоб він запрацював спочатку як державний на рівні статусу

національного. Це дуже добре, тому що українській молоді цього не вистачає", - додала заступник міністра.



## **У Міносвіти обговорили фінансування студентського самоврядування**

**Міністерство освіти і науки почало розробку нормативно-правової бази щодо фінансового забезпечення органів студентського самоврядування**

Про це повідомляє прес-служба [Всеукраїнської студентської ради](#).

30 квітня, під час засідання міжвідомчої робочої групи у складі представників з Міністерства освіти і науки, Міністерства фінансів, ректорів вищих навчальних закладів та студентських самоврядних організацій відбулося обговорення шляхів реалізації відповідної норми закону.

Заступник міністра Євген Суліма наголосив на відсутності механізму фінансування органів студентського самоврядування. "З коштів, що передбачені законом, 30% повинні йти на науку. Однак за наукову діяльність відповідає адміністрація ВНЗ, а не студентське самоврядування. До того ж не визначено, куди йтимуть решта 70%. Також постає питання відповідальності та звітності органу студентського самоврядування за фінансову діяльність", - зазначив Суліма.

Як вирішення проблеми заступник міністра запропонував створення у системі ВНЗ спеціального відділу по роботі зі студентами. "Керівником такого відділу на період очолення органу студентського самоврядування можна призначити голову ОСС. Він би і відповідав за кошти, що виділяються на студентське самоврядування".

Керівник Секретаріату Всеукраїнської студентської ради Наталія Якуніна запропонувала вирішити питання фінансування ОСС шляхом надання на погодження Вченій раді та ректору ВНЗ кошторису витрат. "Щороку ОСС подають план проектів та кошторис витрат. Документ узгоджується з Вченою радою та підписується ректором, головним бухгалтером та головою ОСС ВНЗ. Щороку на звітно-виборчій конференції голова звітується перед студентами за використання коштів", - зазначила Наталія Якуніна.

У результаті засідання робочої групи було вирішено почати роботу над вдосконаленням Типового положення про студентське самоврядування, яке б чітко визначило його функції та завдання, а також статті витрат, фінансування яких потребує студсамоврядування. Крім того учасники робочої групи вирішили почати розробку змін до постанов Кабінету Міністрів та інших нормативних актів, які дозволять органам студентського самоврядування отримати фінансування на свою діяльність.

На завершення заступник міністра Євген Суліма додав, що Міністерство освіти і науки плідно співпрацюватиме з громадськістю, аби у новому Законі "Про вищу освіту", що наразі розробляється, були враховані інтереси студентського самоврядування. Він також закликав студентські організації займатися не політикою та піаром, а реально відстоювати права студентів та разом із МОН вдосконалювати систему вищої школи першочергово у питаннях якості освіти.



## **Вступна кампанія-2010: нові правила гри**

### **Не встигли висохнути чорнила на наказі міністерства про нові умови вступу до вузів, як український освітній простір розділився на два табори**

Одні критикують чиновників: мовляв, документ буде сприяти корупції в школах і університетах. А інші підтримують ініціативи нового міністра.

Основні зміни вступної кампанії цього року полягають у наступному:

- 1.** За новими правилами вступу до вузів, абітурієнтам дозволять подавати в приймальні комісії сертифікати 2008-го, 2009-го і 2010-го років. При цьому вступники мають право проходити ЗНО щорічно.
- 2.** Абітурієнти можуть подати документи не більше ніж в 5 вузів і максимум на 3 спеціальності в кожному з них.
- 3.** На конкурсний бал буде впливати як результат сертифікату, так і бал атестата.
- 4.** Якщо з непрофільних предметів абітурієнт має менше 124 балів, його все одно допустять до участі у вступному марафоні, але за умови, що з профільних дисциплін він буде мати мінімум 170 балів.
- 5.** Тим, хто збирається вчитися без відриву від виробництва, нададуть вибір: вступати за підсумками сертифікатів або здавати вступні іспити у вузах.

### **Атестат проти сертифіката**

Одне з найбільш сумнівних нововведень – врахування результатів атестата при вступі до ВНЗ. Спочатку вичислять його середній бал, округлять до десятих і перерахують за 200-бальною шкалою. Один бал атестата дорівнює 106 балам, а 12 - 200.

Міністр переконаний: це змусить учнів краще вивчати всі предмети. "В останні кілька років старшокласники взагалі ігнорували більшість шкільних предметів крім тих, за якими вони збиралися здавати тест. Звичайно, від цього втрачалася якість освіти", - вважає Дмитро Табачник, міністр освіти і науки України.

Педагоги кажуть, що схожа ситуація була і раніше. А 200 балів атестата - це 25% вступного результату. За кордоном документ про середню освіту важить значно менше. Враховувати атестат потрібно, але без конвертації за 200-бальною шкалою, вважають деякі експерти. "Це не новація нинішнього керівництва Міністерства освіти і науки України, це рішення було прийнято ще на початку 2010-го року, але тоді мова йшла про те, щоб середній бал враховувався за 12-бальною шкільною системою", - аргументує Павло Полянський, експерт з питань освіти, экс-заступник міністра освіти і науки.

Інше нововведення: надання сертифікатів минулих років. Експерти вважають, що вони непорівнянні, оскільки тести були різної складності. "Кожен тест щорічно повинен мати абсолютно однакові параметри: за складністю, за кількістю завдань,

тоді включаються різні методики обробки результатів", - говорить Лілія Гриневич, експерт з питань освіти.

## **I про приємне...**

А ось скорочення кількості вузів, куди можна подавати документи, в цілому більшість оцінює позитивно.

У профільному міністерстві сподіваються, що це полегшить життя і прийомним комісіям, і вступникам, не буде повторення торішньої ситуації, коли деякі абітурієнти подавали заяви в 60 університетів. "Кожна подача документів буде фіксуватися на зворотному боці сертифіката. Там буде ставитися підпис того навчального закладу, де буде визначатися, коли і куди написана заява, це буде засвідчуватися підписом відповідального секретаря приймальної комісії та печаткою закладу", - запевнив Микола Фоменко.

*Нормативні акти МОН, що регламентують порядок вступу в 2010 році:*

- [Про затвердження Змін до Умов прийому до вищих навчальних закладів України;](#)
- [Про затвердження Умов прийому до вищих навчальних закладів України;](#)
- [Про врахування середнього балу документа про повну загальну середню освіту.](#)

За матеріалами: [Освіта.ua](#)



## **Якою буде цьогорічна процедура зовнішнього оцінювання**

**Бажання взяти участь у зовнішньому незалежному оцінюванні (ЗНО), виявили 433 554 особи, що на 28 427 осіб менше, ніж торік, оскільки зменшилась кількість випускників шкіл**

Найбільше тестів абітурієнти складатимуть з історії України та математики. Найменше - з іспанської мови.

Якою буде цьогорічна процедура зовнішнього оцінювання? - на це та інші запитання відповів директор Українського центру оцінювання якості освіти ([УЦОЯО](#)) Ігор Лікарчук.

**Ігоре Леонідовичу, в яких областях найбільше бажаючих стати студентами?**

У Донецькій та Дніпропетровській. Проте якихось висновків з цієї статистики не варто робити. Здобувати вищу освіту - право кожного. Як ним скористається людина - її особиста справа. Це ж можна сказати й про людей 60-річного віку, а їх сто осіб, які виявили бажання перевірити свої знання. Законодавство не обмежує віковий доступ до освіти.

## **Яке запитання вам найчастіше ставлять користувачі Інтернету?**

Цікавляться змінами в умовах прийому до вищих навчальних закладів. Але про все це слід дізнаватись у приймальних комісіях вишів.

## **А чи будуть зміни в процедурі тестування?**

Ні. Вона традиційна. Для ознайомлення всі бажаючі мали змогу пройти пробне тестування. На сайті [УЦОЯО](http://ucioyo.org) є інформація, яка знайомить з процедурою.

## **Багатьох турбує оприлюднене раніше повідомлення про скорочення мережі пунктів тестування: чи не ускладнить це доступ абітурієнтів до місця оцінювання їхніх знань?**

20 квітня на сайтах регіональних центрів оцінювання якості освіти розміщено інформацію про дислокацію всіх пунктів тестування. Розмістити їх прагнули так, щоб розташовувались від абітурієнта не далі 50-70 кілометрів. Пригадайте, як ми свого часу за сотні кілометрів їхали вступати. Погодьтеся, що права нинішніх кандидатів у студенти не ущемлено. Скорочення пунктів обумовлено кількома причинами. Менше стало абітурієнтів, а ми повинні бережно витрачати бюджетні кошти.

## **Чи вплинув на підготовку до роботи дозвіл абітурієнтам обирати мову, якою хочуть складати тести?**

Реєстрацію подовжено на тиждень. За цей час прийняли лише вісім тисяч заяв. Абітурієнти мають змогу складати тести - кримськотатарською, молдавською, польською, російською, румунською, угорською мовами. Виявили бажання отримати тестові завдання російською мовою з історії України 85 005 осіб, з математики 77 353 особи. На другому місці за кількістю запитів тести з перекладом угорською мовою. Їх виявили бажання отримати 424 особи. Усі запити абітурієнтів щодо надання їм тестів, перекладених однією із зазначених вище мов, будуть задоволені в повному обсязі.

## **Чи є якісь особливості для тих, хто складатиме тести не українською мовою?**

Ніяких. Така людина отримає тестовий зошит українською мовою і переклад мовою, яку обрала.

Працювати може з будь-яким. Головне, щоб такий абітурієнт сів на місце, визначене для нього, - бо саме туди буде адресовано переклад.

## **Регіональними центрами оцінювання якості освіти видано 815 довідок особам, яким через стан здоров'я не можуть створити умов для проходження тестування. Що їм робити?**

Звертатись до приймальних комісій вищих навчальних закладів. Саме вони вирішуватимуть, у якій формі інвалід проходитиме випробовування.

Це підкреслює те, що зовнішнє незалежне оцінювання не є в Україні всеохоплюючим, воно не витіснило традиційну вступну кампанію. Торік до вищих навчальних закладів зараховано 494 тисячі студентів. І лише 288 тисяч - за результатами тестування.

## **Хто його не проходив?**

Випускники університетів 1-2 рівнів атестації, технікумів, які вступали на другий курс інституту, вчорашні солдати.

**Згідно з умовами прийому до вищих навчальних закладів, вступні екзамени до них проводяться з 23 до 31 липня. Чи складатимуть їх ті, хто пройшов ЗНО?**

Екзамени передбачені для тих, хто не проходить незалежне оцінювання. Додаткові випробування передбачені лише для тих, хто вступатиме на творчі спеціальності (артисти, художники, журналісти тощо).

**Дехто боїться, що до тестування не допустять через незадовільну характеристику, яку обіцяють порушникам дисципліни в школі. Чи можливо таке?**

Перепусткою до оцінювання є реєстрація. Всіх, хто її пройшов, на пунктах тестування чекають з 2 до 23 червня.

## **Що робити тим, хто не погодиться з результатами оцінювання?**

Подавати апеляцію.

## **Дехто шукає на базарах відповіді на тести...**

Так було і в попередні роки. Але то марні зусилля і викинуті на вітер гроші. Витоку інформації про тести всі ці роки не було.

**Тим часом окремі учні скаржаться, що у шкільних підручниках є відповіді не на всі тестові завдання...**

Так можуть стверджувати лише несумлінні учні, тести відповідають шкільним програмам і підручникам.

## **Роботи перевірятимуть комп'ютери і педагоги?**

Так. Але все робитиметься оперативно і об'єктивно. Уже через кілька годин після завершення перевірки кожен абітурієнт на своєму сайті зможе знайти оцінку.

**Що стверджує досвід попередніх років чи вищі результати випускників ліцеїв та гімназій, ніж звичайних шкіл?**

Не берусь стверджувати, що якийсь заклад кращий. Радий, що нам довіряють. Але лише за результатами тестування не можна оцінювати школу.

**Чималий резонанс викликав дозвіл університетам приймати документи від абітурієнтів, які з непрофільного предмета набрали менше 124 балів...**

Я завжди не підтримував встановлення такої межі - немає її наукового обґрунтування. Треба говорити не про кількість балів, а якість вищої освіти. Незалежне оцінювання показує, що знає абітурієнт. Університет має вибирати. Там

повинні вирішувати: чи гроші потрібні, чи кваліфіковні спеціалісти? На жаль, планку вимог у багатьох навчальних закладах опустили дуже низько. Чи не тому жодного українського університету немає серед кращих у світовому рейтингу? І не буде, якщо всім байдуже, кого брати на навчання.

### ГРАФІК ПРОВЕДЕННЯ ЗНО-2010

- 2, 3, 4 червня - українська мова і література;
- 7 червня - іноземна мова;
- 9 червня - біологія;
- 11 червня - географія;
- 14, 15 червня - математика;
- 17, 18 червня - історія України;
- 21 червня - хімія;
- 23 червня - фізика.

Адреси [регіональних центрів оцінювання якості освіти](#).

Автор: Н.Зворигіна

За матеріалами: [Урядовий кур'єр](#)



### **IV Конкурс на здобуття іменних стипендій юридичної фірми "Астерс" для студентів юридичних спеціальностей ВНЗ**

**Дата проведення** 20.04.2010 - 20.12.2010

Юридична фірма "Астерс" оголошує про IV Конкурс на здобуття іменних стипендій для студентів-правників вищих навчальних закладів. Метою Конкурсу є стимулювання творчої і професійної ініціативи студентів, а також відбір талановитих студентів для стажування у фірмі у вільний від навчання час з можливістю подальшого працевлаштування.

За результатами Конкурсу будуть визначені **3 переможці**, яким за присуджені перше, друге та третє місця надаватимуться відповідні **щомісячні стипендії у розмірі:**

- I місце - 1500 гривень;
- II місце - 1000 гривень;
- III місце - 500 гривень.

Конкурс складається з 2 турів: заочного та очного.

Перший (заочний) тур полягає у самостійному вирішенні студентами конкурсних завдань з правового регулювання корпоративного управління і фінансів. Завдання розроблені партнерами та юристами фірми "Астерс" на основі реальних справ, які веде фірма.

Конкурсні завдання Четвертого Стипендіального Конкурсу розміщено на [веб-сайті](#) фірми "Астерс".

Термін подання конкурсних робіт для участі у першому турі Конкурсу **до 15 вересня 2010 року (включно)**.

Адреса для подання [competition@asterslaw.com](mailto:competition@asterslaw.com).

Конкурсні роботи студентів розглядаються та оцінюються Стипендіальною комісією за бальною системою. За результатами першого туру Конкурсу Стипендіальна комісія визначає **10 переможців**, які запрошуються для участі у другому турі.

Другий (очний) тур Конкурсу складається з кількох завдань та відбувається за особистої присутності студентів - переможців першого туру. Переможці Конкурсу визначаються за результатами другого туру.

Детальніше з положеннями про Конкурс та умовами участі можна ознайомитися на веб-сайті юридичної фірми "Астерс". <http://www.asterslaw.com/competition>, [competition@asterslaw.com](mailto:competition@asterslaw.com)



### **Всеукраїнський конкурс студентських маркетингових планів**

**Дата проведення** 01.02.2010 - 21.05.2010

Консорціум із удосконалення менеджмент-освіти в Україні (CEUME) спільно з Міністерством освіти і науки України оголосив **Всеукраїнський конкурс студентських маркетингових планів** для студентів 2-5 курсів вищих навчальних закладів України.

Випускник, залишаючи стіни ВНЗ, дуже часто не може продемонструвати вагомі аргументи потенційному роботодавцеві щодо свого рівня підготовки, як наприклад: власне портфоліо, вміння застосовувати набуті теоретичні знання на практиці, здатність вирішувати завдання в режимі "реального часу", аналізувати результати та робити висновки.

Відтак пропонується Всеукраїнський конкурс студентських маркетингових планів сприятиме вирішенню зазначених проблем шляхом об'єднання інтересів студентів, викладачів ВНЗ та працедавців для досягнення позитивного ефекту в соціальній сфері. Зокрема, він дозволить студентам у ході всеукраїнського конкурсу не лише поповнити портфоліо (реальні маркетингові плани), а й набути певних практичних навичок у процесі створення останніх.

**Мета конкурсу** - допомогти студентам зрозуміти процес маркетингу шляхом залучення до розробки та презентації маркетингового плану, озброїти випускника управлінських спеціальностей власним портфоліо (маркетинговим планом) і сприяти набуттю ним практичних навичок у процесі вивчення маркетингу як дисципліни.

Конкурс проходить у два тури - письмова частина та презентація фіналістів. За результатами першого туру визначається 10 команд-фіналістів, які будуть запрошені

до м. Києва на фінал, що проходитиме у форматі усної презентації.

**Для участі у конкурсі необхідно:**

- створити команду з 2-5 студентів Вашого ВНЗ та обрати її капітана;
  - заручитися підтримкою консультанта (викладача маркетингу);
  - зареєструватися на офіційному сайті конкурсу;
- обрати реально існуючу українську компанію (підприємство сектору малого чи середнього бізнесу) або некомерційну організацію (театр, музей, фонд тощо) та заручитися згодою її керівника;
- на основі отриманих від компанії даних написати повноцінний маркетинговий план під керівництвом керівника команди.

**Що дає участь у цьому конкурсі?**

- набути нових практичних знань та навичок у сфері маркетингового планування, отримати позитивну оцінку на іспиті;
- пройти виробничу практику на підприємстві без відриву від навчального процесу;
  - поспілкуватися з представниками українського бізнесу (потенційними роботодавцями);
  - відчутти захопливий командний дух гри;
- поповнити своє професійне портфоліо власноруч складеним маркетинговим планом та влаштуватись на перспективну роботу.

**Етапи проведення конкурсу:**

- Підготовчий - формування команди, реєстрація учасників, обрання теми, початок роботи над планом.
- Письмова частина - зареєстровані команди під керівництвом викладача складають маркетинговий план і надсилають його до Оргкомітету.
- Усна презентація - фінальна частина, до якої виходять 10 команд, що набрали найбільшу кількість балів за письмову роботу. Ці команди запрошуються до м. Києва на фінал, де вони матимуть нагоду презентувати свою роботу колегії журі.

Україна, м. Київ 01001, вул. Еспланадна, 28, офіс 7, "Конкурс"

<http://www.studymarketing.in.ua/konkurs@ceume.org.ua>



## ТАЇНА ОБДАРОВАНOSTІ



*Обдарованість – це не лише своєрідне поєднання здібностей людини, а ще й сукупність її особистісних характеристик.*

**Л. Слободянюк**

Культура означає турботу... Високий рівень культури має той педагог, який дотримується деонтологічних (деонтологія - розділ етики про професійний обов'язок учителя) вимог і певних неписаних правил...

1. Не робить того, що засуджує в інших.
2. Завжди розуміє й відчуває душевний стан іншої людини (колеги, учня, батька).
3. Знає, що його поведінка впливає на стан душі, здоров'я, настрої іншої людини.
4. Знає, що вибачення доречне завжди.
5. Знає, що в розмові, крім лексичного запасу та граматичної структури, головними є тон та інтонація розмови.
6. Любить свою роботу й удосконалює її.
7. Щоденно працює над підвищенням свого фахового й методичного рівня.
8. Навіть випадково нікого й ніколи не образить.
9. Знає, що його діями (поступками) повинна керувати «домінанта на обличчі іншого в особистому образі».
10. Поважає себе та свою справу.
11. Ставиться до інших з увічливістю, доброзичливо, тактовно, делікатно, уважно, привітно.
12. Виконує свою місію вчителя на совість.
13. Не смітить навколо себе (ні недопалками, ні поганими звичками, ні поганими ідеями (а це теж сміття - і ще яке!)).
14. Громадське місце, колектив - не місце для відкритих симпатій чи антипатій...

15. З розумінням ставиться до чужого горя та чужої радості.

16. Уміє непомітно допомогти іншому.

17. Береже матінку-природу.

18. Уміє тактовно, делікатно й переконливо вести полеміку.



### **Шкільна освіта в Україні: з приводу повернення до десятирічної школи**

Численні реформи української шкільної освіти - введення 12-ти бальної системи оцінювання, перехід до 12-ти річної шкільної програми, пропозиції повернутися до десятирічки, введення зовнішнього незалежного тестування хвилюють суспільство. Юрій Луковенко - аналітик, дослідник, консультант з управління освітніми та суспільними процесами - пропонує альтернативний погляд на сучасні дебати про середню школу. Учасник багатьох міжнародних освітніх проєктів, Юрій Луковенко є автором ідеї створення народної освіти та народної школи в місті Миколаєві.

Сьогодні з'являються публікації "експертів від освіти", які критикують 12-ти річну школу і тестування і виступають за повернення до 10 років навчання у школі. Справа в тому, що збільшення або скорочення терміну навчання - лише частина якогось більшого плану і ці заходи не можуть трактуватися самі по собі як "добрі" або як "погані". Як і 12-ти бальна система оцінювання та інші псевдо-інновації або їх відміна - це просто "фальшиві мішені", які мають на меті приховати основну проблему, яка полягає в тому, що форми і методи середньої освіти безнадійно деградують. Для приховування від суспільства цієї реальної проблеми потрібні постійні адміністративні зусилля і ті, хто, можливо, й щиро, але не глибоко критикують старе, вітають "нові рішення".

Можна привести безліч аргументів за і проти 12-ти річної освіти, але справа не в цьому. Є більш нагальні проблеми - наприклад, чи збирається школа інтегрувати дітей, які не встигають за програмою, або, навпаки, перемаже тенденція сепарації дітей менш обдарованих та дітей з особливими потребами. Політика інтеграції і протилежна їй тенденція можуть здійснюватися як в 10-ти річній, так і в 12-ти річній школі. Але не це обговорюють з суспільством, а знову - лише другорядні поверхневі заходи.

Повернення до десятирічної школи - це чергова провокація, і її ініціаторам немає справи до справжніх проблем освіти - політики шукають шляхів скорочення бюджетних витрат на середню школу та прагнуть дискредитувати попередню команду Міністерства. Отже, ця відміна не є справжнім "нововведенням", як не було інновацією проголошення переходу до 12-ти річної освіти

Важливою розмовою по суті справи могло б стати громадське обговорення стратегічних орієнтирів "нової програми", що передбачає навчання у школі протягом 12-ти років. Суспільству потрібна фундаментальна ревізія "державного стандарту" освіти у школі і відповідь на питання - на яких засадах, яким чином і що саме цей стандарт забезпечує чи регулює? Але ці питання змусили б зачепити "священних

корів" державного регулювання освіти, зокрема, класно-предметної педагогіки готових відповідей.

Якщо хтось почав ретельно досліджувати цей напрямок, то одразу б з'ясувалося, що наші державні інститути, які визначають методи і зміст освіти, давно залишилися поза реальними процесами розвитку нашого суспільства і поза проблемами шкільної справи у світі. Не тому, що вони не знають світового досвіду (хоча і ця причина теж має місце), а тому, що регулювання державного стандарту здійснюється централізовано. План широкого громадського обговорення програм середньої школи провалився.

Міністерство освіти в нашій країні виконує дві несумісні функції - визначає політику в галузі освіти та надає освітні послуги. Треба від чогось відмовитися - або передати стратегічні функції громадським професійним органам та контролювати виконання бюджету, або бути великою корпорацією і надавати освітні послуги, але робити це вже не монопольно, а поруч з іншими агентами, які мають рівний статус "народних", "приватних" тощо. Тоді виникає багато питань: хто визначає політику, хто контролює фінанси? Тоді стане очевидним - державний стандарт перетворюється на "п'яте колесо", він просто зайвий. Його функція сьогодні єдина - забезпечити привілеї державних структур при наданні освітніх послуг перед іншими учасниками процесу. І використовувати для цього нерозвинену "громадську думку". Адміністративна упередженість і державні перевірки хоча завуальовані "під демократію", але все таки є прямим відстоюванням корпоративних інтересів. В результаті відсутності справедливого середовища, наукові інститути, що покликані "розвивати освіту" в цій країні, перебувають в стані глибокого сну. Вони проспали всі основні фази розвитку методів і підходів до управління освітою та осучаснення її змісту. Комфортно відчувати себе поза зоною "неприємних питань", які повсякчас ставлять перед національними освітніми системами експерти і реформаторські педагогіки.

Причину суттєвого відставання слід шукати саме в цьому монопольному існуванні державної освіти як постачальника освітніх послуг і судді у визначенні її змісту. А початок деградації стався ще в 20-х роках минулого століття, коли у більшовицькій державі було заборонено проведення незалежних досліджень на взірць О'Ніла, Фрере, Д'юї, Штайнера тощо. В радянській школі не було місця гуманістичним психологічним теоріям Виготського и Піаже, які вважали основним процесом у школі передачу норм людської культури з урахуванням вікових та інших особливостей індивідуума. Натомість, у радянській школі взірця Луначарського і Крупської почалось насадження соціальних форм поведінки. Ці зміни, спричинені "революційною необхідністю класової боротьби пролетаріату з іншими ворожими класами", надовго викинули вітчизняну педагогіку з історичного процесу розвитку. Відтоді в наших школах і відбувається боротьба проти культури - виросло покоління людей, яким байдуже, яким "знанням" їхніх дітей годують у школі - "головне, щоб диплом був державним". Школа отримала функцію соціальної адаптації, а не інституту розвитку людини. В обмін на державний диплом дитина з перших класів втрачає здоров'я, а юнаки і дівчата виходять у життя без світоглядних орієнтирів і цінностей. З радянських часів і донині у наших школах передається не культура, а норми пристосування до суспільства і "навички виживання" у ньому. Все одно у якому - спочатку у соціалістичному, потім у капіталістичному, тепер - у споживацькому. Таке суспільне завдання ставлять перед собою (хотілося б вірити, несвідомо) і освітянські наукові заклади. Бо вони теж "виживають" і пристосовуються до політичної необхідності та економічної кон'юнктури. І справа не в матеріальних чинниках, а в засадах управління.

Тому зрозуміло, що нескінченні розмови про постійне "покращення" та

реформування освіти - теж данина пристосуванню до "політичних реалій". А насправді протягом всіх років незалежності ми маємо нав'язування суспільству мертвих форм вчорашніх знань. Головний ефект - росте кількість "зайвих людей", які перетворюються на "матеріал" для політичних маніпуляцій, криміналу та соціальних хвороб.

Під час перебудови за радянських часів проводились дослідження, в яких було виявлено, що радянські школярі у порівнянні з однолітками з Заходу не вміють мислити і діяти самостійно, більш залежні у судженнях, хоча демонструють водночас якісніші знання з точних наук. Школи готували позбавлених волі "громадян великої держави". Сьогодні по суті нічого практично не змінилося. Тільки замість "великої і могутньої" наразі маємо "те, що маємо".

Разом з тим, за радянських часів, через "стабільну стагнацію" всередині самої системи освіти, були місця, де людина могла знайти іншу людину, або колектив мислячих людей і отримати освіту неформально, не завдяки, а всупереч системі. Через постійні позірні реформи і псевдо-новації в сучасній освіті це робити стає все важче, навіть незважаючи на розвиток технологій і засобів телекомунікації. Якщо в економіці та політичному житті, за рахунок відкритості зовнішньому світу, постійно відбуваються карколомні зміни, то освіта залишається місцем, де напрямок руху визначають залишки гірших рис радянської системи.

Сьогоднішня ситуація має переваги в тому, що ми маємо можливість не ховатися у себе на кухні, а вголос обговорювати справжні, а не позірні, проблеми. Ми маємо можливість ставити перед собою справжні задачі освіти для людей, для суспільства, та оцінювати той зміст, який насправді транслюється сьогодні у школі. Не проголошений навчальний план, де містяться позитивні наміри і добрі побажання, а той скритий за цими словами зміст, який насправді передається у школі кожного дня, рік за роком.

Таким чином, на мою думку головна проблема полягає в тому, що осердя української освіти залишилося радянським у гіршому сенсі цього слова. Освіта успадкувала радянську антикультуру, дух пристосування, антигуманний і антинародний за своєю суттю.

Прихований навчальний план (hidden curriculum, таке словосполучення зустрічається в аналізі освітньої політики на Заході) - нашої школи є нічим іншим, як "обробкою людського матеріалу формами пристосування до споживацького суспільства за допомогою педагогічної технології готових відповідей", яка позбавляє людину можливості самостійно мислити і творити соціальну реальність. Зрозуміло, що таких інструкцій ви не знайдете в підручниках та методичних посібниках: потрібне аналітичне мислення, щоб побачити цей "прихований навчальний план". А здатність до мислення у нас цілеспрямовано знищують, коли привчають вірити тому, що написано на папері і тим паче має гриф "затверджено державою".

Цього аналітичного мислення немає в науково-дослідних інститутах, покликаних розвивати освіту. Вони могли б отримати його в конкурентній боротьбі з іншими освітніми системами в країні, але монополія держави на освіту не дає їм цього шансу. Не має цього аналітичного мислення і в "дуже зацікавлених учасників процесу" - таких, наприклад, як експерти Андрій Окара і Олександр Коврига. Перший нещодавно накинувся на 12-ти річну школу, другий, трохи раніше - вирішив не залишити каміння на камінні від зовнішнього тестування. Ці експерти зацікавлені в тому, аби їх помітили ті, хто тримає владу, або бореться за неї, використовуючи "багатостраждальну" освіту як своєрідний "перехідний прапор" у боротьбі і не збираються щось змінювати.

Подовжувати та скорочувати тривалість освіти, вводити та відмінати зовнішнє тестування, 12-ти бальну систему і таке інше - це ігри політиків. Підливати масло у вогонь, обговорюючи ці теми - це гра на їхній стороні, за їхніми правилами. Це

співучасть у змові політиків і влади проти людей, проти свого народу - бо веде до припинення трансляції культури в нашому суспільстві, до процесів руйнації людських якостей і поваги до шляхетності, до знищення історичної пам'яті народу. При тому, що всі слова у державних стандартах і підручниках, за допомогою яких це робиться, будуть "правильні".

Але що ж робити? За великим рахунком, основною хворобою нашого суспільства є розповсюджена віра у невмирущість державної системи освіти. Тоді як держава і освіта - несумісні речі. Освіта є функцією від суспільства, від народу. Держава як інститут управління може бути клієнтом і партнером, за певних умов - платником, але в ніякому разі не тим, хто "замовляє музику".

Якщо зникає автономія народної освіти і держава підпорядковує собі освіту в країні, перетворюючи її на елемент системи управління - суспільству такої країни раніше чи пізніше приходить кінець. Країна приречена, народ вимирає, або емігрує з країни, якщо у нього немає народної освіти. Бо держава - це штучне утворення, і воно не може "дати освіту" - воно може лише відібрати її у народу та поставити її на службу своїм інтересам.

Погляньмо в історію, для чого була створена і чим займалася державна освіта? Вона займалася формуванням "єдиної нації", або громадян-солдатів у геополітичних чи революційних інтересах держав-суперниць 18-20 століть. А сьогодні? Формування громадян - споживачів в інтересах глобального капіталізму світових систем безпеки, які у 21-му столітті поглинають цілі народи і стирають з обличчя землі державні утворення.

Є історичний приклад, коли під час Першої Світової на одному зі з'їздів вчителів однієї з країн учасниць директор школи волав у приступі патріотизму - "якщо генерали скажуть, що двічі два п'ять, будемо тому вчити". Чим по суті це відрізняється від публікацій наших науковців від освіти та виступів на з'їздах у підтримку чергових державних концепцій чи програм розвитку? Взяти хоча б з'їзд вчителів з ухвалення "Доктрини розвитку освіти" 2002 року Л.Кучми.

Джеймс Тулі у роботі "Освіта без держави" (James Tooley "Education Without the State"), показав, що в Англії початку і середини 19-го століття рівень писемності був вищим до того, як школи були націоналізовані і введена загальна освіта. Лобісти шантажували парламент загрозами війни з Францією та Німеччиною, де такі школи вже відкрилися. Але ці дані приховуються, бо це не вигідно державам, що захищають свої якщо не монополії, то домінуючі позиції в наданні ліцензій на освіту.

Не важко провести такі дослідження прихованого навчального плану, але майже неможливо їх опублікувати. Але потрібно відкрити очі батькам і показати - чому насправді вчать їхніх дітей? На яку дитину розрахована така програма? На життя у якому суспільстві вона орієнтована? Які якості вона покликана розвивати і яким чином вона це робить? Як наслідки цієї програми відбиваються на здоров'ї дітей і на усьому подальшому житті людини? Наскільки адекватні ці методи сучасним даним про суспільство, про людину, про індивідуальні відмінності, особливості здоров'я дітей шкільного віку?

Ніде ви не знайдете серйозних публікацій про класно-урочну систему, або краще сказати - класно-предметну технологію готових відповідей. Академічні та "ВАКівські" видання цього не опублікують зі зрозумілих причин. Аналітики, яку би читала зацікавлена освітніми проблемами публіка, у нас в країні немає. Для журналістики та Інтернет видань ця тема "занадто абстрактна" - вона не містить скандальних фактів, розслідувань. А Тим часом педагогіка готових відповідей руйнує і вбиває людяність в нас, наших дітях та онуках.

Автор: Юрій Луковенко | <http://www.eu-edu.org/>

## ЗНАЙ НАШИХ



Людина боїться тільки того, чого не знає, знаннями перемагається всякий страх  
**В. Белінський**

### ОФІЦІЙНО: НОВИЙ СКЛАД РАДИ СОМ

№ п/п	Прізвище Ім'я	Регіон
<b>1</b>	<b>Терепищій Сергій</b>	Київ/Артек
	<b>Голова Ради</b>	
<b>2</b>	<b>Сінько Поліна</b>	Суми
	<b>Секретар Ради</b>	
<b>3</b>	<b>Абрикосова Ольга</b>	Київ
<b>4</b>	<b>Болдирева Катерина</b>	Харків
<b>5</b>	<b>Гаєва Настя</b>	Харків
<b>6</b>	<b>Гляцевич Анна</b>	Київ
<b>7</b>	<b>Головацький Роман</b>	Хорол
<b>8</b>	<b>Грабко Олена</b>	Запоріжжя
<b>9</b>	<b>Грицюк Ірина</b>	Івано-Франківськ
<b>10</b>	<b>Євгеній Лісений</b>	Харків
<b>11</b>	<b>Єлізаров Артем</b>	Дніпропетровськ
<b>12</b>	<b>Клименко Олена</b>	Київ
<b>13</b>	<b>Клок Сергій</b>	Херсон
<b>14</b>	<b>Кочева Діана</b>	Запоріжжя
<b>15</b>	<b>Ліференко Дар'я</b>	Житомир
<b>16</b>	<b>Лопушанська Ольга</b>	Київ
<b>17</b>	<b>Майоров Максим</b>	Севастополь
<b>18</b>	<b>Манакова Мар'яна</b>	Київ
<b>19</b>	<b>Марін Денис</b>	Донецьк
<b>20</b>	<b>Матвійчук Аліна</b>	Севастополь
<b>21</b>	<b>Нагірна Мар'яна</b>	Київ
<b>22</b>	<b>Олондарь Валерія</b>	Київ/Охтирка
<b>23</b>	<b>Пригода Тетяна</b>	Київ
<b>24</b>	<b>Решновецький Сергій</b>	Київ
<b>25</b>	<b>Стешин Віктор</b>	Київ
<b>26</b>	<b>Трибун Любов</b>	Бердичів
<b>27</b>	<b>Шакірова Станіслава</b>	Донецьк
<b>28</b>	<b>Яцик Ірина</b>	Житомир

### У Києві "Знову квітуть каштани"

3 травня 2010 року у м. Київ у рамках проекту «Салют талантів» пройшов міжнародний фестиваль дитячої творчості «Знову квітуть каштани» за участю дитячих колективів з Росії та України. Організаторами конкурсу виступили ВМГО «Союз обдарованої молоді» та компанія «Событие» (м. Санкт-Петербург, Росія). Фестивалі проекту «Салют талантів» проходять в таких містах як Санкт-Петербург (Росія), Париж (Франція), Риміні (Італія), Закопане (Польща). В програму фестивалю було включено понад 50 учасників у номінаціях Вокальна творчість: соло, Вокальна творчість: колективи, Хореографічна творчість, Інструментальна творчість: соло, Інструментальна творчість: колективи. У всіх номінаціях були представлені учасники молодшої, середньої та старшої групи. Наймолодша учасниця фестивалю Васканян Ельза була нагороджена спеціальною почесною грамотою ВМГО «Союз обдарованої молоді» за блискучий розвиток власних здібностей і талантів, значні особисті успіхи та наполегливість у досягненні високої мети. [Фотозвіт](#)

**Докладніше...**



### Донецкий национальный медицинский университет им. М.Горького

Ректорат поздравляет сотрудников и студентов университета с 200-м доктором наук!

"Решением ВАК Украины доценту кафедры клинической иммунологии, аллергологии и эндокринологии МИХАЙЛИЧЕНКО Т.Е. присуждена научная степень "доктор медицинских наук".

**Ректорат поздравляет Татьяну Евгеньевну!**

*Ректорат ждет, кто будет 201 доктором наук.*





*Важлива не кількість знань, а якість їх. Можна знати дуже багато чого,  
не знаючи найпотрібнішого.*  
**Лев Толстой**

## **Цього року свято "Останнього дзвоника" і випускні вечори столичні школярі відзначатимуть одночасно - 28 травня 2010 року**

Про це повідомив заступник голови КМДА Віталій Журавський.  
Так, відповідно до наказу Головного управління освіти та науки КМДА навчання у  
школах завершиться 27 травня.

"28 травня 2010 року в усіх навчальних закладах відбудеться свято "Останнього  
дзвоника". Крім того, у цей же день будуть вручені документи про повну загальну  
середню освіту. Фактично, свято "Останнього дзвоника" і випускні вечори відбудуться  
в один день", - розповів Віталій Журавський.

Він додав, що протягом травня-червня у закладах освіти пройдуть навчальні екскурсії  
та практика. Зокрема, з 31 травня по 3 червня - для учнів 1-4 класів, а з 31 травня по  
11 червня - для учнів 5-10 класів.



## **Кількість українських університетів за останні 20 років зросла в два рази**

### **При цьому кількість технікумів та училищ скоротилося майже в півтора рази**

Сьогодні в Україні налічується 350 вузів третього та четвертого рівня акредитації,  
повідомляє Державний комітет статистики. При цьому в 1990-1991 році функціонувало  
149 вищих навчальних закладів. Таким чином, кількість вузів збільшилася більш ніж у  
два рази.

Разом з тим у зазначений період майже в півтора рази зменшилася кількість  
навчальних закладів першого-другого рівня акредитації. Якщо у 1990-1991  
навчальному році їх налічувалося 742, то 2009-2010-му - 511.  
У Міносвіти неодноразово наголошували на необхідності наведення порядку у сфері  
вищої освіти. До початку вступної кампанії 2009-2010 міністерство відмовило в  
акредитації або зменшило ліцензійний обсяг десяткам вищих навчальних закладів.  
Було скорочено фінансування тих ВНЗ, які в 2008-2009 навчальному році не  
використали квоти на підготовку фахівців за державні гроші, а також тим, які  
пропонували абітурієнтам модні і незатребувані на ринку праці спеціальності. За  
результатами перевірок 32 ВНЗ ДАК анулювала ліцензії тим навчальним закладам, які  
ще не відрахували студентів, зарахованих всупереч законодавству.



## Уманський державний педагогічний університет ім. Павла Тичини

У соціально-культурній структурі ВНЗ функціонує студентський клуб, при якому працюють загальноуніверситетські творчі колективи: український народний хор «Кобзар», ансамбль народного танцю «Яворина», ансамбль сучасного танцю «Візаві», ансамбль «Музичні візерунки», інструментальний ансамбль «Акварелі», фольклорний колектив «Софія», жіночий академічний хор «Юність», чоловіче вокальне тріо «Гонта», студентський театр драми і комедії, студентський театр естрадної мініатюри «Дзеркало», шаховий клуб «Біла тура», фольклорне товариство імені Гната Танцюри, літературна студія імені Миколи Бажана, «Театр слова», інші малі форми і жанри (солісти, дуети, декламатори). В університеті також діє музей історії навчального закладу, випускається газета «Педагогічні вісті».

Більшість творчих колективів вже мають свою славу історію. Дев'яти колективам присвоєно почесне звання «народний».

В основу спортивно-масової роботи в університеті покладено заняття з фізичного виховання та п'ятнадцяти видів спорту. Студенти мають можливість підвищувати свою спортивну майстерність у секціях легкої атлетики, баскетболу, волейболу, футболу, настільного тенісу, ритмічної гімнастики та ін. Вони неодноразово ставали призерами регіональних, міжвузівських та міжнародних змагань, серед них – члени олімпійської та молодіжної збірних України.

### «Кобзар»



Український народний хор «Кобзар» постійно працює з 1985 року, є учасником фестивалів та конкурсів, де виборював високі нагороди. З 1995 року колективом керує Анатолій Купчик. Хор «Кобзар» представляв мистецтво Уманщини в Києві, Черкасах, інших містах України. Колективу в 1993 році було присвоєно почесне звання «народний», яке хор успішно підтверджував протягом своєї подальшої творчої діяльності.





*Обдарованість – завжди унікальна, тому марно шукати універсальні ознаки обдарованих дітей.*

**Р. Стернберг**

### **Зовнішнє незалежне оцінювання та завдання національного розвитку**

Зважаючи на всю складність тестування, висловлюючи розуміння того, що ідеальних механізмів тестування не буває, педагоги Фізико-технічного ліцею м. Херсона висловлюють стурбованість щодо бажання нової-старої політико-владної команди до свідомого спрощення проблеми вступу випускників до ВНЗ

З 2009 року ЗНО став практично єдиним механізмом для вступу до університетів, що дійсно по-новому повернуло освітнє життя країни: щоб продовжувати навчання в університеті опісля школи не достатньо лише ходити до школи, треба в ній ще й вчитись. ЗНО постало як дійсно ефективний механізм суспільної МОТИВАЦІЇ до навчання: голослівні заклики до "розумного, доброго та вічного" здатні зачепити душу лише поодиноким "ботанів", а для обранців "красивого життя" придумано інші цінності та шляхи до нього.

Багатьом як грім з неба стало усвідомлення: щоб поступити навіть на платну форму "навчання" треба мати хоча б мінімальний, але реальний рівень інтелектуальної здатності. За наявності в освітній системі країни ЗНО математичні "вміння" на рівні  $1/2 + 2/3 = 3/5$  вже абсолютно недостатні, щоб у майбутньому стати "спеціалістом" з вищою освітою.

Багато українських водіїв мріють про повернення старих часів, коли на дорозі було достатньо неофіційно заплатити 20 - 50 грн. за порушення ПДР замість значного штрафу через офіційні банківські структури. Надія на "нову/стару" владу.

Багато українських батьків, що мають ледачих до навчання власних створінь мрійливо згадують як колись було "закололи пару кабанів, зарізали корову, продали на обласному ринку м'ясо та й "вступили" своє старше дитятко до університету". Це за "добрих старих" порядків, а теперішнє ЗНО не лише їм як кістка в горлі. Он скільки "своїх" людей втратили "телефонне право" неофіційного впливу на вступну кампанію. А скільки "університетів", де самі викладачі вже деградували так, що не здатні розв'язувати шкільні завдання недорахувались "стількох контрактників"! Знову ж таки надія на "нову/стару" владу.

Але ж як же нова/стара влада може скасувати ЗНО, якщо скрізь трубить про подальший демократичний розвиток українського суспільства? Це ж буде як "плюнути у власний політико-іміджовий борщ".

Та дуже просто - пояснить, що ВНЗ потребують автономії, а тому одночасно із ЗНО потрібно запровадити/поновити окремі вступні випробування до кожного університету. Останні назвуть якимось новим мудрованим словом, щоб відвернути увагу від усвідомлення, що все це є поверненням до старого. Це "нововведення" будуть щоденно пропагувати у засобах мас-медіа як механізм пошуку талановитих та обдарованих дітей та як особистісно-орієнтовану дбайливу турботу про сільських школярів і таке інше.

Будуть поодинокі виступи експертів, що TAKE повністю руйнує не тільки саме ЗНО, а й реальний механізм до суспільної мотивації по-справжньому навчатися у школярів та у вчителів по-справжньому їх навчати.

Але їх будуть мовчазно ігнорувати!

Таким експертам ефірного часу надавати не будуть!

А ще повернемося до десятирічки: навіщо громадянам сировинної держави знавці математичного аналізу, досить й елементарної арифметики. А те, що навчальних годин для сучасної освітньої підготовки замало, то не біда: більше задаватимемо домашніх завдань - замість вештатись по вулицях хай працюють вдома до півночі чи відпрацьовують з репетиторами. Для наших керманичів закон природи про появу нової якості лише внаслідок певної кількості як не писаний. Їм не до того, що глобальний світ весь час подовжує навчання школярів, щоб не розтягувати навчання в університеті. У передових суспільствах враховують, що лише до 18-ти років мозок людини ще розвивається біологічно і місією школи є не стільки навчання як таке, як і розвиток особистості через навчання.

Тому 12-річна школа є елементом комплексного вирішення проблеми оптимального підведення молоді до новітньої суспільної потреби у щораз складніших та більш охопних наукових знаннях. На відміну від індустріальної моделі, коли конвеєру були потрібні лінійно-дисципліновані виконавці. Аналітична обмеженість наших керманичів є чітко зримою вчителям, тільки не самим її поважним носіям.

Ось як пише вчителька математики з Київщини у приватному листі: "Постоянная мысль о том, что люди, добившиеся каких-то высот на должностной лестнице, абсолютно не внимают тому, что им предлагается кем-либо ещё, кроме них самих. Нужно ли им то, что дают люди знающие, согласятся ли они хотя бы внимание обратить на проблему?"

На додачу в Україні знову навчання українською буде обов'язковим, а стане на "вільний вибір". А то якось не гарно виглядає: сучасні школярі легко переходять від російської до української чи подекуди й до англійської, а поважні "державні" мужі з дипломами від найкращої у світі радянської освіти не тільки англійською не володіють, а й державну так, спотворюють, що кури й ті сміються (див. вірш Станіслава Тельнюка "Забувайте українську мову"):

*Забувайте українську мову,  
Забувайте власну мову, люди.  
Хай се буде в нас не примусово,  
А нехай се добровільно буде.*

*Ой народ, немає в нім зухвальства,  
Він прекрасний, він чудовий сильно,  
Зробить так, як каже нам начальство,  
І, звичайно, зробить добровільно!*

Куди вже бідкатись про долю країни, котра ризикує стати ЛИШЕ сировинним придатком до світових корпорацій? Як ще переконувати непохитних поважних організаторів життя суспільства у недосконалості якісного життя без реальних мотиваційних до освіти зусиль в умовах глобалізації інноваційного знання? Якою ще "фабрикою думок" шукати механізми переорієнтації пострадянських суспільно-економічних відносин з експлуатації ресурсного капіталу на сучасний природовідновлювальний розвиток, в основі якого вже навіть не мікроелектроніка, а новітні нано-квантові технології тощо?

Постає питання: "Скільки ми будемо й надалі поводитись як ворог сам собі щодо свого загально національного виміру?" Невже наша воля здатна не до потужного продуктивного менталітету, а лише до конструювання хитромудрих "суспільних" пілг, котрі нараховуються вже сотнями, як не тисячами видів? Ми, що нація інвалідів, котра не здатна жити без пілг як офіційних, так і неофіційних, навіть, починаючи зі шкільної освіти?

Але ж який сенс за ТАКОГО писати про ЩОСЬ очевидне, котре не тільки владою, а й багатьма громадянами лицемірно подається як зовсім не очевидне?

А щоб вони знали, що МИ все знаємо. Як у тій пісні: "Я обернувся, щоб подивитись чи не обернулась вона, щоб подивитись чи не обернувся я". Ще, щоб той українець, у котрого Україна межує з хатнім порогом подивився на себе очима іноземця, що з гіркотою констатував: "Сценарій за якого чинна владна еліта згуртується задля розвитку українського суспільства є менш реальним, ніж той, коли марсіани висадяться в Україні і наведуть природовідповідний порядок". А ще, щоб знали - не всі українці сподіваються на марсіанський сценарій і їм є діло до розвитку власних справ у напрямку справжнього розвитку, що не може не починатись з осучаснення освітньої царини.

Звісно, що "не є розумним надто серйозно сприймати життя, бо щоб ми там не намагались здійснювати, а кінець давно всім відомий". Ми зовсім не хочемо виставити себе такими собі "ідеально-позитивними мудраками", про котрих часто кажуть: "Ой, такий/така із себе правильний/правильна, що аж бридко". Тільки задля певної душевно-стійкої здатності треба хоча б в основу суспільних порядків не закладати правило за якого ніяких правил. Не ідеальне, але ж дійсно якісне життя масових вимірів не робиться без інтегрованих суспільних зусиль і краще, щоб вони були розумними, чого не досягти без справжньої, а не на "шпаргалках" освіченості. Щоб не було так, як шуткують росіяни: "Каждым важным делом у нас руководят важные люди, а хотелось бы, чтобы умные".

Почасти поетам, співакам та й вчителям видається, що саме вони своїм СЛОВОМ роблять світ кращим. Насправді ж все навпаки: їхнє слово від того надривно бринить, що вони зовсім не в змозі здійснити масштабні зміни. На перетворення світу у кращий бік здатні лише ТІ, хто ТЕ прочитає чи сам до ТОГО дійде. А потім візьме та й ЗРОБИТЬ!

#### Автори:

- директор фізико-технічного ліцею м. Херсона - Бабенко Микола Іванович - заслужений вчитель України, кандидат технічних наук, почесний громадянин м. Херсона як автор ментальної ідеї;
- завуч ліцею, Бєлий Володимир Іванович, як її "модельєр";
- колектив вчителів, вихователів, учнів та батьків ліцею як її носії.

По матеріалам: [Освіта.ua](http://Освіта.ua)

## СВІТ ТВОРЧОСТІ



\* \* \*

Одна лиш мить дарована коханням,  
Один лиш день, для того щоб забути все.  
Та порятунок не прийшов з обіцяним світанням,  
І кожна ніч мені прощення не несе...

Одна троянда кинута на ложе смерті,  
Розтерта в попіл і розвіяна за вітром.  
Солодкі мрії як полотна порвані, роздерті,  
Як негативи спалені її прекрасним світлом.

Лиш моя пам'ять, що на фото пожовтілих,  
Про вечір, що залишиться в мені навік,  
ТА ще думок таких поламаних й зітлілих,  
Що не дають спокою...Не дають зімкнуть повік.

А що слова? Вони так мало значать,  
Коли серця приречені вівек мовчати.  
Напевне й ангели на небі плачуть,  
Та тільки нікому про це сказати...

І хоч вона мала і крихітна, як фея,  
ТА мрія, що згорає в моїх грудях,  
Ще дужча біль мене терзає аніж Прометей,  
Який закоханий і схиблений на людях...

Світ зрушився і йде з-під ніг без тебе,  
ТА я ніколи не підйду ні на крок...  
Я б так хотів...ТА вирішив для себе,  
Я б так хотів з тобою дотягнутись до зірок...

Смитана Ярослав



“НЕ ФОРМАТ!”

*Здібним заздять, талановитим шкодять,  
геніальним мстять.*

**Нікколо Паганіні**

### Афоризми видатних людей про вчителів



Викладачі різні. Одні несуть знання, а інші - ахінею.  
*ММ*

Гарний лише той учитель, у якому ще не вмер учень.  
*Тойшибеков Бауржан*

Гарний учитель може навчити інших навіть тому, чого сам не вміє.  
*Тадеуш Котарбинський*

З уроків деяких педагогів ми витягаємо лише вміння сидіти прямо.  
*Владислав Катажинський*

Кого боги хочуть покарати, того вони роблять педагогом.  
*Сенека Старший*

На питання, як учням досягти успіхів, Аристотель відповів: "Доганяти тих, хто спереду, і не чекати тих, хто позаду."  
*Аристотель*

Ніхто тобі не друг, ніхто тобі не ворог, але всяка людина - твій учитель.

*Східна мудрість*

Педагоги не можуть успішно когось учити, якщо в цей же час ретельно не вчаться самі.

*Алі Апшероні*

Посередній учитель розповідає, гарний учитель пояснює, чудовий учитель демонструє, а геніальний - надихає.

*Річард Бах*

Секрет учителювання в тому, щоб показати, що ви все життя знали те, про що прочитали вчора ввечері.

*NN*

Спробуйте переконати вчителя в тому, що людині властиво помилятися!

*Сергій Лузан*

Ті, у яких ми вчимося, правильно називаються нашими вчителями, але не всякий, хто вчить нас, заслуговує це ім'я.

*Йоган Вольфганг Гете*

Учителі поділяються на викладачів, наставників і вчителів.

*Равіль Алєєв*



**Засновник і видавець**

Всеукраїнська молодіжна громадська організація  
«Союз обдарованої молоді»

**Головний редактор**

Тетяна Пригода [tania@som.org.ua](mailto:tania@som.org.ua)

**Художник номера**

Тарас Коблюк

**Статті, новини, оголошення, пропозиції приймаються  
за адресою редакції: [visnuk@som.org.ua](mailto:visnuk@som.org.ua)**

Редакція має право скорочувати та редагувати надіслані матеріали.  
Статті не рецензуються і не повертаються. Листування з авторами  
та колективами через поштову скриньку головного редактора або  
«Вісника обдарованої молоді».

Вісник розповсюджується безкоштовно. Цитування і передрук  
матеріалів з обов'язковим посиланням на «Вісник обдарованої молоді».  
Даний примірник розіслано за понад 3000 електронними адресами.  
Підписатися на «Вісник обдарованої молоді» можна на сайті  
[www.som.org.ua](http://www.som.org.ua).

© ВМГО «Союз обдарованої молоді», 1999-2010

© Автори матеріалів, 2010

